

社會工作者註冊局  
檢討工作守則專責小組第 26 次會議紀錄

日期： 2021 年 1 月 29 日（星期五）

時間： 晚上 8 時

地點： 網上會議

出席： 梁傳孫博士(召集人)、陳芷瑋女士、鄭鈺鈿博士、林昭寰博士、梁傳孫博士、  
倫智偉先生、王家明先生

秘書： 李榮波先生 陳美珊女士

1. 雖然陳芷瑋女士和倫智偉先生仍未加入，召集人梁傳孫博士確定其他成員都登入會議，有見已達法定人數的要求，故宣佈會議正式開始。

**跟進《註冊社會工作者工作守則》修訂諮詢所收集的意見**

2. 秘書簡介文件檔號 TRCOP-1.1 的內容，報告在諮詢期間共有 76 人次出席網上諮詢會，共收到網上意見 104 份和電郵意見 6 份。秘書把所有收集的意見歸類為 13 個標題重點。

*（倫智偉先生登入會議。）*

3. 小組成員分享初步印象，有成員認為從統計數字來說反映社工對修訂的反應未算熱烈，但也有部份社工開始關注。有成員認為檢討和草擬守則時的社會和政治環境與現時情況有很大差異，日後跟進需要考慮這一點。亦有成員表示若考慮進行第二次諮詢，可主動邀請有代表性的業界不同團體或人士提出意見。
4. 小組一致共識未來需要持續向持分者解說及與他們對話。
5. 成員按逐個歸類標題的意見作出討論。
6. 對於有大幅比例上的意見均反對合併《工作守則》和《實務指引》，當中反映社工憂慮被投訴的機會或風險將增加。小組雖然認為把《實務指引》與《工作守則》合併刊憲其實與社工是否被投訴違反專業紀律沒有因果關係，但亦能體諒社工的擔心。經詳細討論後，小組決定收回之前合併兩份文件的建議。

*（陳芷瑋女士登入會議。）*

7. 對於有意見提到《實務指引》當中包括必須做、應該做、適宜做和不可做的行為，成員認為既然不會合併刊憲，未必需要作仔細分類，但亦可於稍後檢視文件的字眼是否能適切地指出其意思。
8. 對於有意見關注在第一部分(前言)1.5 和 2.2「道德和政治價值觀」的字眼，擔心定義不清晰而被曲解，甚至令社工陷入政治漩渦，小組成員強調是指廣義的意思，即權力和資源如何分配。雖然如此，為避免爭議和意思被曲解，小組同意把「以道德和政治價值觀作基礎」修訂為「以人為本」，將另行修改英文版本。另 2.2 把「專業道德」

改為「專業操守」，無需修改英文版本。

9. 就第四部份「道德實踐與決策」，有意見認為內容豐富及有意思，但表達方面可更精簡直接。（隱去涉及個人的資料）和（隱去涉及個人的資料）將會跟進，於下次會議提出是否需要修改有關「道德」、「操守」和「價值觀」等字眼及相關表達方式。
10. 對於有相當多的意見表示關注把服務對象的定義擴大至包括即將接受服務的人士，引致定義不清晰及太廣闊，小組同意把第一部分(前言)1.3 和第六部分(詞彙表)「即將接受社工服務」修改為「已獲安排接受社工服務」。
11. （隱去涉及個人的資料）建議小組成員於下次會議前先閱覽與標題 11 至 13 的相關內容，如認為有需要提出跟進才會討論；否則下次會議將集中討論是次會議的跟進事項和文件檔號 TRCOP-1.1 標題 4 至 10 的內容。

#### 下次會議日期

12. 下次會議日期定於 2021 年 2 月 10 日（星期三），上午 10 時 30 分舉行。

會議於晚上 10 時 30 分結束。